

Formandsberetning – SPRH – 18. januar 2016

2015 var vigtigt for akademiet, fordi vi fik to væsentlige sager afsluttet – nemlig bilagssagen og sagen om videnskabelig redelighed.

Vedrørende bilagssagen står det klart, at langt den største del af forskere på RH har brugt de betroede forskningsmidler til det, de skal bruges til, nemlig at lave forskning for. Og det er et faktum. Bestyrelsen forfægtede dette synspunkt i en kronik i Politiken i foråret 2015. Jeg vil ikke sige, at sympatitilkendegivelserne strømmede ind bagefter, men mon ikke det skabte en eftertænkksomhed i bredere kredse, at denne pressehetz, vi var underlagt i 2013 og 2014, trods alt var skudt langt over målet.

At vi nu kæmper med de ledelsesmæssige initiativer for at vise handlekraft for at minimere risikoen for gentagelser, giver fortsat udfordring og frustration i hverdagen. Jeg spurgte vores nye hospitalsdirektør, Per Christiansen, hvorvidt denne proces var at sammenligne med en stropetur for at få disciplineret tropperne. Fornemmede, at hans svar var ja. Det må så betyde to væsentlige ting for forskningen på RH fremadrettet:

1. som forskningsledere må vi demonstrere, at vi kan leve op til de krav, vi bliver stillet, og det er mit klare indtryk, at det er sket.
2. vi må arbejde aktivt for at få tilpasset de finansielle kontrolmekanismer, så de bliver hensigtsmæssige og afstemt ift. omfanget af de problemer, de skal kontrollere.

I kronikken lagde bestyrelsen vægt på, at administrationen var for excessiv - og det mener vi stadig og vil fastholde dialogen med direktionen og koncerndirektionen for at fornuften sejrer og vi får ordnede forhold.

Den seneste sag om overhead på eksterne forskningsmidler viser måske bedre end så meget andet, hvor svært det er for et politisk ledet administrativt system at finde en fornuftig balance. Vi kan nok ikke komme uden om, at der bliver lagt overhead på kontraktforskning til dækning af administration, som jo var kernen i bilagssagen, og hvor Rigsrevisionen har rejst kritik. Men det skal naturligvis ske for al kontraktforskning i DK og ikke kun den kontraktforskning, der foregår i regionH. Men

at tillægge overhead på egne ansøgte midler er en åbenlys administrativ bommert. Den forskning, der foregår på landets hospitaler, er jo helt afgørende for at fastholde kvaliteten i det danske sundhedsvæsen, og når det lykkes at hente eksterne midler hjem, skal vi nærmere præmieres af hospitalssystemet og ikke det omvendte (!). At bede eksterne forskningsfonde om at lægge penge oven i til almen administration synes nærmest naivt tænkt og skal aktivt imødegås.

Den anden store sag, som martrede os før 2015, var de ekstensive diskussioner om videnskabelig redelighed og herunder håndteringen af anklager om det modsatte. Ligesom bilagssagen udsprang den af en enkelt sag, men fik et forløb spundet alt for langt. Efter domsafsigelsen i Øster Landsret, der frikendte Bente Klarlund for videnskabelig uredelighed, nedsatte forskningsministeriet et udvalg mhp. at komme med anbefalingen af den fremtidige håndtering – det såkaldte Oddershede udvalg. Udvalgets foreløbige rapport blev frigivet i december måned. Det er tilfredsstillende at læse, at udvalget lægger op til en revision af selve definitionen af uredelighedsbegrebet, så det bliver i overensstemmelse med den internationale opfattelse. Det er ligeledes tilfredsstillende, at beskyldninger fremover håndteres primært i de berørte institutioner og ikke alle i et ministerielt udvalg. Begge er forhold, som vi gerne ser indført. Vi vil bidrage til og kommentere på udkastet samt bede om, at evt. kommentarer fra medlemmerne sendes til bestyrelsen snarest, hvis I ikke har mulighed for at kommentere på det ad andre kanaler.

Professorsammenslutningen pressede i løbet af 2015 på for at få RH til at definere en ny forskningsstrategi. Sagen var jo, at al ledelseskraft havde fokus på driftsmæssige tiltag, og forskningen var parkeret på et sidespor. Sammenslutningen havde et uformelt møde med Jannik Hilsted ultimo august og afholdt et større arrangement i slutningen af oktober 2015 med koncerndirektør Hjalte Aaberg og Per Christiansen. Liselotte Højgaard var en drivende kraft i dette arrangement og tak for det. I sine indledende bemærkninger sagde Lotte, at vi har brug for en strategi, der supporterer og fremmer den excellente forskning. Desuden at vi som professorer gerne vil være med til at udforme strategien. Jeg er derfor også glad for at konstatere, at der nu er nedsat fem arbejdsgrupper, hvor professorsammenslutningen har nomineret medlemmer til og som skal arbejde med at formulere nye ideer, der skal diskuteres ved et seminar i marts måned. Som medlemmer af disse arbejdsgrupper repræsenterer vi hver for sig akademiet, og

bestyrelsen vil tilsikre medinddragelse i processen. Således afholdes det næste arrangement i SPRH regi d 1. marts, hvor vi vil få lejlighed til at diskutere status på arbejdet før afholdelse af seminaret. Mødet d. 1. marts vil i øvrigt efterfølges af et fagligt indlæg fra Michael Larsen, øjenklinikken. Vi vil også fremover afholde SPRH møderne i repræsentationslokalerne i bygning 11, hvor direktion og patienthotellet hører til.

Jeg vil gerne takke Per Christiansen og direktionen for en fortsat og progressiv bedre dialog gennem det forgangne år. En særlig tak til Jannik Hilsted, der jo fandt andet arbejde og som er savnet.

Sammenslutningen har afholdt en række andre vellykkede arrangementer i årets løb. Vi havde besøg af Caren Solomon, en af redaktørerne på N Engl J Med, til et særdeles vedbesøgt RH kollokvium i april måned. Bente Klarlund præsenterede sin forskning om musklerne som et endokrint organ ved sommermødet i juni. Professor Søren Brunak, som i 2015 blev tilknyttet Rigshospitalet, fortalte om sin forskning i sygdoms "trajektorier" og brug af "big data" ved et møde slut november.

Jf. vedtægterne afgår Benny Dahl og Henrik Kehlet som medlemmer af bestyrelsen. Jeg vil gerne sige tak til jer begge for lang, trofast uegennyttig tjeneste, og især Benny skal have tak for at holde styr på sammenslutningens finanser gennem en årrække.

Afslutningsvis skal jeg understrege, at den nye bestyrelse til stadighed meget gerne vil høre fra medlemmerne om sager og synspunkter, som vi skal inddrage i sammenslutningens fremadrettede arbejde. Det kan være stort som småt, men det er vigtigt, at vi hører fra jer. At mange af jer fortsat tildeler mig den tillid at ringe for at drøfte udfordringer i et fortroligt forum, er jeg personligt glad for.

Bestyrelsen ser frem til en livlig generalforsamling i sammenslutningens ånd og et fortsat godt samarbejde det næste år.

Tak.

**Nedsættelse af arbejdsgrupper – Oversigt over udpegede**

<p><b>Gruppe til nr. 1: Synliggøre forskningen og skabe et overblik over den</b></p> <p>Formand: Bettina Lundgren, DIA</p> <p>Koordinerende professor: Peter Garred, DIA</p> <p>Professor: Gitte Moos Knudsen, NEU</p> <p>Yngre forsker: Peter Glovinski, HOC</p> <p>MVU-forsker: Professor Ingrid Egerod, HOC</p> <p>Klinikledelsesrepræsentant: Lars Kjeldsen, FIN</p> <p>Kommunikation og Presse: Marianne Uldall</p>	<p><b>Gruppe til nr. 2 og 3 (slås sammen fordi de overlapper): Skabe én forskningsorganisation &amp; Udvikle en governancemodel</b></p> <p>Formand: Per Jørgensen</p> <p>Centerledelsesrepræsentant: Lars Juhl, HOC</p> <p>Institutleder for IKM: Lars Bo Nielsen</p> <p>Koordinerende professor: Bo Feldt-Rasmussen, ABD</p> <p>Professor: Jens Lundgren, FIN</p> <p>Klinikledelsesrepræsentant: Søren Boesgaard, HJE</p> <p>Direktionssekretariatet: Merete Lange</p>
<p><b>Gruppe til nr. 4: Styrke implementeringen af forskningen – kraftigt!</b></p> <p>Formand: Kurt Stig Jensen, JMC</p> <p>Centerchefsygeplejerske /centerchefbioanalytiker: Mette Darmer, FIN</p> <p>Koordinerende professor: Christian von Buchwald, HOC</p> <p>Professor: Finn Cilius Nielsen, DIA</p> <p>2 Klinikledelsesrepræsentanter: Morten La Cour, HOC og Janne Jakobsgaard, NEU</p> <p>MVU-forsker: Jordemoder Hanne Heegaard, JMC</p> <p>Forbedringsafdelingen: Torben Sejer</p>	<p><b>Gruppe til nr. 5: Skabe en klarere karrierevej for forskere – og understøtte den bedre</b></p> <p>Formand: Helen Bernt Andersen</p> <p>Koordinerende professor: Jesper Hastrup, HJE</p> <p>Professor: Anders Juul, JMC</p> <p>Klinikledelsesrepræsentanter: Jan Bonde, ABD og Allan Andersen, NEU</p> <p>Institutleder for IKM/en repræsentant fra KU: Sisse Rye Ostrowski, klinisk forskningslektor, DIA</p> <p>MVU-forsker: Selina Klikkenborg Berg, HJE</p> <p>Yngre forsker: Maria Assens, JMC</p> <p>Direktionssekretariatet: Mette Risak</p>

**Gruppe til nr. 6: Skabe én fælles  
professionel og serviceorienteret  
infrastruktur**

Formand: Leif Panduro

En repræsentant fra SEC: Morten  
Christiansson

Koordinerende professor: Gunhild  
Waldemar, NEU

Professor Henrik Larsson, DIA

Klinikledelsesrepræsentant(er): Karen  
Vitting, JMC og Vera Timmermans, DIA

En repræsentant fra KU: Ruth Frikke-  
Schmidt, klinisk forskningslektor, DIA.

Yngre forsker: Anders Hougaard, NEU

En repræsentant fra CRU (i proces)

ØPA: Tue Jensen